VII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Infrastruktury (nr 276)**
- **Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 297)**

z dnia 8 października 2014 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Infrastruktury (nr 276)

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 297)

8 października 2014 r.

Komisje: Infrastruktury oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradujące pod przewodnictwem posła **Stanisława Żmijana (PO)**, przewodniczącego Komisji Infrastruktury, rozpatrzyły:

– wniosek o zwrócenie sprawozdania do podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia poselskiego projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw dotyczących przekształceń własnościowych (druk nr 2134).

W posiedzeniu udział wziął **Janusz Żbik** podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Anna Jasieńska**, **Elżbieta Kessel**, **Dariusz Myrcha** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Krzysztof Karkowski**, **Magdalena Klorek**, **Łukasz Nykiel** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Proszę o zajęcie miejsc, wyciszenie rozmów. Pozwólcie państwo, że zaczniemy. Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Komisji Infrastruktury. W imieniu prezydiów obydwu Komisji serdecznie państwa witam. Resort infrastruktury i rozwoju jest reprezentowany przez podsekretarza stanu w tym ministerstwie – pana Janusza Żbika. Serdecznie witam pana ministra wraz z zespołem współpracowników. Witam liczną reprezentację strony społecznej, przedstawicieli stowarzyszeń i innych organizacji związanych z ochroną lokatorów.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie sprawozdania podkomisji nadzwyczajnej o poselskim projekcie ustawy o zmianie niektórych ustaw dotyczących przekształceń własnościowych nieruchomości. Projekt zawarty jest w druku nr 2134.

Bardzo proszę o zabranie głosu przez przewodniczącego podkomisji nadzwyczajnej – pana posła Arkadiusza Litwińskiego. Jednak zanim, panie pośle, oddam panu głos, zapytam – czy do zaproponowanego porządku obrad są uwagi? Bardzo proszę, pan poseł Witold Klepacz.

Poseł Witold Klepacz (SLD) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, Wysokie Komisje. Na wstępie chciałem złożyć wniosek formalny o to, żebyśmy to sprawozdanie podkomisji przekazali z powrotem do prac w podkomisji celem jego uzupełnienia. To sprawozdanie było przyjęte 28 sierpnia, czyli ponad miesiąc temu. W międzyczasie zmienił się premier, zmienił się rząd. Pani premier Kopacz prezentuje bardzo prospołeczne nastawienie, chce być bliżej ludzi. Projekt zaprezentowany w druku nr 2134 miał właśnie na celu naprawę krzywd wyrządzonych najemcom mieszkań zakładowych, natomiast nijak do niego mają się te zapisy, które znalazły się w sprawozdaniu podkomisji. One po prostu wypaczają całą ideę tego projektu. Tym bardziej, że kwestie, które zaważyły o takim a nie innym kształcie tego sprawozdania, wynikają z nieporozumień, czy też wynikają z interpretacji. Strona wnioskująca i przedstawiająca

ten projekt uważa, że właścicielami tych mieszkań zakładowych są ich najemcy, natomiast strona rządowa prezentuje pogląd, że Skarb Państwa.

Podobnie rzecz się ma odnośnie do sprawy dotyczącej wygaśnięcia przepisów art. 4 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o zmianie niektórych ustaw dotyczących nabywania własności nieruchomości. My reprezentujemy pogląd, że te przepisy nie wygasły i dysponujemy na dowód tego orzeczeniem Sądu Najwyższego.

Tak więc, zwracając to sprawozdanie do podkomisji do przepracowania, jednocześnie moglibyśmy zlecić wykonanie opinii przez Biuro Analiz Sejmowych. Zwłaszcza dotyczącej tej ostatniej kwestii – czy te przepisy wygasły, czy też, w świetle orzeczenia Sądu Najwyższego, nie wygasły. Bo jest to kluczowe dla tego projektu. A dopóki tych spraw nie rozstrzygniemy, nie wyjaśnimy, to trudno dalej pracować nad tym projektem. Jest to bardzo ważny projekt społeczny. W sytuacji, kiedy pani premier realizuje politykę bliżej ludzi, aż prosi się, aby jeszcze raz pochylić się nad tym projektem w podkomisji, dysponując odpowiednimi opiniami, które rozproszą czy też wyjaśnią różnice w interpretacji pomiędzy posłami wnioskującymi, a opinią strony rządowej i Biura Legislacyjnego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dziękuję panu posłowi. Wysokie Komisje, popieram wniosek pana posła Klepacza, ale argumentuję zgoła inaczej. Otóż, pan poseł Klepacz złożył do prezydium istotne poprawki do kilku ustaw, stąd uważam, że rzeczywiście podkomisja powinna się wnikliwie zająć tymi propozycjami. W związku z tym, ten wniosek popieram.

Poseł Witold Klepacz (SLD) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, można połączyć tę pana argumentację z moją argumentacją.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Ja nie neguję pańskiej argumentacji, tylko mówiłem o swojej – zgoła innej.

Poseł Witold Klepacz (SLD) – spoza składu Komisji:

I to jest jakiś konsensus.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Rozumiemy się. Mam pytanie do państwa posłów – czy są inne wnioski w tej sprawie? Nie ma. Dziękuję. Wobec tego stwierdzam, że obie Komisje kierują sprawozdanie i złożone poprawki do podkomisji nadzwyczajnej, przyjmując argumentację pana posła Klepacza, jak i moją argumentację. Dziękuję bardzo. Zamykam posiedzenie.